

Шаноўныя сябры! Вы трымаеце ў руках першы нумар бюлетэня Магілёўскай Рады Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне". Выпускаць яго сёння няпроста, таму пакуль што нельга планавашь яго перыядычнасьць, аб'ём і іншыя паказчыкі. Задача бюлетэня - інфармаваць народ Магілёўшчыны аб дзейнасьці БНФ і яго зьвёньняў, аб найбольш значных падзеях у горадзе і вобласьці (магчыма, са сваёй - безумоўна, суб'ектыўнай - характарыстыкай гэтых падзей). Артыкулы і іншыя матэрыялы будзь друкавацца ў бюлетэні на той мове (беларускай ці рускай), на якой яны паступаюць да нас (за рэдкімі выключэньнямі).

Назва бюлетэня, на наш погляд, адпавядае таму, што адбываецца сёньня грамадзтва, аднак да абласной канфэрэнцыі БНФ, якая адбудзецца ў канцы гэтага года, будзем лічыць назву часовай. Сярод іншых пытанняў канфэрэнцыі разглядаюцца пытаньні

ЖИВЕ БЕЛАРУСЬ!

АБЗУДЖЭНЬНЕ

ВЕСТНИК МАГІЛЁўСКОЙ РАДЫ БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГО ФРОНТУ

дзіць і пытаньне аб выданьні бюлетэня, зацьвердзіць яго назву (магчыма, другую) і рэдактара з намеснікамі.

Ваши пажаданьні, просьбы і пытаньні накіроўвайце на адрас: 212030, Магілёў, Ленінская, 33, Булавацкаму М.П. А калі захочаце атрымаць адказ, дашліце канвэрт з падпісаным зваротным адрасам: на жаль, уласных сродкаў бюлетэнь пакуль што не мае.

На сёняшні дзень Народны Фронт Магілёва мае такую структуру. Існуе Каардынацыйная Рада, старшынёй якой абраны У.В.Голуб (хатні тэлефон: 41-03-72). Каардынацыйная Рада рэгіструе групы падтрымкі БНФ (на канфэрэнцыю будзь дэлегіраваны толькі прадстаўнікі зарэгістраваных груп падтрымкі). Групы падтрымкі могуць стварацца па месцы жыхарства, па месцы працы ці пры таварных, аб'яднаньнях па інтарэсах людзямі ў колькасьці ня менш трох чалавек незалежна ад іх прыналежнасьці да якой-небудзь партыі, да якой-небудзь рэлігіі, да той ці іншай нацыянальнасьці, таго ці іншага палітычнага і г.д. Прадстаўнікі найбольш буйных або найбольш актыўных груп падтрымкі ўключаюцца ў Раду

ЖНІВЕНЬ
№ 1 1989

ду ўпаўнаважаных, якая ў сучасны момант зьдзяляецца галоўным кіруючым органам НФ у Магілёве. Каардынацыйная Рада поўным складам уваходзіць у Раду ўпаўнаважаных і зьдзяляецца як ён не выканаўчым камітэтам.

СЯБРЫ! СТВАРАЙЦЕ ГРУПЫ ПАДТРЫМКІ БНФ!



БНФ і КПБ

Абужэнне - I, 1989. 2

Адно з най-
больш вострых сёнь-
ня пытанняў - пытань-
не аб Народным Фронце.
Экстрэмізм, які ўсё загубіць,
або ратунак для нацыі? Крыні-
ца расколу грамадства або, на-
супраць, ядро яго кансалідацыі?
Зарадак альтэрнатыўнай партыі
ці прадвеснік грамадства, дзе
ня будзе партый, таму што ня
будзе варажых класаў?

Народны Фронт, калі верыць
эпіклапедычнаму слоўніку, гэта
форма арганізацыі шырокіх
мас для абароны інтарэсаў пра-
цоўных, барацьбы за дэмакра-
тыю. У шэрагу сацыялістычных
краін народнымі фронтамі называ-
ваюць аб'яднанні палітычных
партый і іншых масавых арга-
нізацый. Адно гэта робіць не-
дарэчным абвінавачванне БНФ
у "агрэсіўнасці" назвы. Літа-
ральна ж слова "фронт" азначае
"пярэдні край", у даным выпад-
ку - "авангард".

Але ж у нас ужо ёсць "па-
літычны авангард" у выглядзе
КПСС! Рызыкну выказаць мер-
каванне, што Народныя Фронт
у шэрагу саюзных рэспублік і
абласцей РСФСР адтэрымаў
ролю "пярэдняга краю" менавіта
у такой ступені, у якой гэтую
ролю "недавыконвае" партыя па
прчыне маральнага зносу яе
апарата. Але аб гэтым пазней.

З усіх Народных Фронтаў
найбольшую варажасць мясцо-
вых улад сустрае, здаецца, БНФ.
"Экстрэмізм", "нацыяналізм",
"дэмагогія", "нападкі на партыю",
"стварэнне канфронтацыі" - так
кляміла беларуская партыйная
прэса БНФ напярэдадні яго ус-
тановачага з'езду.

Партапарат ліхаманкава
збіраў слоды ў калектывах,
заклікаючы народ "не пудата",
асабліва вызначылася Мегілёў-
ская вобласць, пасіўшая ўсе
рэкорды палітычнай пільнасці
часоў выхрышчання Тройкага і
Пастернака. Трэба думаць,
галоўная заслуга ў гэтым
зладжана прэсучай ідэала-
гічнай службай абкома партыі

В. Голуб

(сакратар па ідэ-
ялогіі - Л.У.Пакуш, за-
гадчык ідэалагічнага ад-
дзела - У.Н.Беланогоў). Аднак
гэтага паказалася недастаткова
і на Пленуме ЦК КПБ першы сакра-
тар Я.Я.Сакалоў абвясціў "новы
этап палітычнай барацьбы з усі-
мі выпякачымі адсюль наступ-
ствамі". Давялося актывістам БНФ
ехаць "у эміграцыю" і праводзіць
Устаноўчы з'езд у Вільнюсе.

І - атрымаўся казус. У паве-
дамленні аб з'ездзе БелТА вы-
мушана было прызнаць, што асноў-
ным матывам з'езду БНФ стала кан-
салідацыя а не "экстрэмізм". Ад-
нак барацьба супраць БНФ праця-
гваецца. Накіраванасць яе нека-
лькі змянілася і тым самым вык-
рыўся сапраўды сэнс пазіцыі кі-
раўніцтва рэспублікі ў адносінах
да БНФ. Галоўнае абвінавачванне
закрывае сёння ў тым, што БНФ
выступае супраць адміністрацыйна-
бырацкай сістэмы. Але ж хі-
ба не XIX партканферэнцыя узак-
ніла для партыі адмаўленне "бу-
рацкіх металаў, характэрных
для адміністрацыйна-камандайна-
сінтэмы"? Дзіўная атрымліваецца сі-
туацыя - Народны Фронт паслядоў-
най прытрымліваецца лініі партыі,
чым ЦК КПБ! Зрэшты, гэта й зра-
зумела. "Пралетарыям" (як камуні-
стам, такім беспартыйным) дзяліць
няма чаго. А вось у кіраўнічым
апарце шмат людзей, якім перабуд-
ова - што кастка ў горле. А тут
яшчэ адна "кастка" - БНФ.

"Известия" (1 ліпеня) пішуць, што
старыя структуры кіраўніцтва аказ-
ваюцца сёння бездапаможнымі.
Яны ня могуць прадугледзець і па-
пярэдзіць нарастанне крызіснай
сітуацыі. Гэтыя структуры трэба
зламаць (ня будзем баіцца даклад-
нага слова!) і змяніць новымі
формамі палітычнага жыцця. Аднак
у гэтых бездапаможных структурах,
як прызнаў Н.Рыжкоў, "пры фактыч-
на страчаных уплыве, уладзе, матэ-
рыяльным і ўздзеянні на ўсё, што
адбываецца ў грамадстве... праця-
гвае захоўвацца выгляд, што нічога
асаблівага не адбылося, што, як і
раней, асноўныя рычагі знаходзяцца
ў нашых руках...". А БНФ "зды-
рае" гэты выгляд. Ці не тут раз-
гядка адносіна да яго?..

АД ІМЯ ПАКРЫЎДЖАНЫХ

М. Булавацкі

Народны Фронт Магілёва выйшаў на новы этап свайго развіцця. Аб гэтым сведчыць хаця б тое, што парт-апарат пачаў яго ВВУЧАЦЬ: аналізаваць, класіфікаваць, тлумачыць. Па-свойму, зразумела.

Узначальвае "даследчую групу" ідэялагічны сакратар аскама Л.У.Пакуш. (Мусіць, пасада прымушае. Хаця, дарэчы, я ня ведаю, хто вышэй: сакратар па ідэялогіі ці загалчык ідэялагічнага аддзела? Здаецца мне, адну з гэтых пасад разумна было б скараціць — дарую гэтаму ідэю Васілю Севасьянавічу. Чатыры тысячы руб. у год — гэта ж грошы! А ў краіне каля 200 вобласцяў ды яшчэ оўжныя гарады... Перамножыць — шалёная лічба атрымаецца. На гэтыя грошы можна было б пабудаваць дзе-нібудзь новы будынак аскама, які затым зрабіць Домам творчасці піянераў...) Перш за ўсё яна сістэматызавала і класіфікавала актывістаў БНФ у Магілёве і гэтай класіфікацыяй ахвотна дзеліцца з апаратнымі работнікамі рознага ўзросту.

Аказваецца, сярод магілёўскіх ініцыятараў руху БНФ за перабудову "Адраджэнне" ёсць такія, хто сапраўды заклапочаны дзейнасцю перабудовы і чамусьці — памылкова, канешне, — пайшоў са сваімі клопатамі не ў аскама, а да "нейкага" Народнага Фронта. Аднак большасць складаецца з экстрэмістаў, кар'ерыстаў і асабліва — чымсьці пакрыўджаных.

Да апошніх аднесены і аўтар гэтых строк. Пералічыны ўсе мае крыўды: ад рэпрэсіраванага бацькі ў гады сталіншчыны да сённяшняга дня, на які я ўжо адзіна-

цаты год жыў у інтэрнаце, ня маючы магчымасці забраць да сябе старэнскую хворую матулю, што жыве адна ў далёкай вёсцы. Усё тут праўда. Аднак ці з'яўляецца мой лёс нейкім выключэннем? Не! Каб такіх пакрыўджаных было 10—20, дык усё было б проста: даць аднаму кватэру, другому — кампенсацию за заўчасную смерць бацькоў, трэцяга аднавіць на пасадзе, зь якой незаконна звольнілі... І ўсё! — жлокі супакоіліся, Народны Фронт распусься. Ідылія! Жыві — не хачу!...

Чаму ж так ня роіцца? Бо пакрыўджаных у нас ня 10—20! Колькі ж? Сабырні ўсіх жыхароў Беларусі на адным вялікім полі і спытай, хто зь іх пакрыўджаны бюракратным апаратам. Толькі не забудзь заткнуць вушы, бо можаць аглохнуць ад мільёнагалоснага гоману!

Добра жылось бюракратні, калі з гэтых мільёнаў кожны паасоку крычаў аб сваіх крыўдах (а большасць матуляі, стаміўшыся ад безнадзейнага ляменту). Цяпер жа, калі пакрыўджаны вырашылі аб'яднацца, каб выдкунуць разам сваю боль, свае крыўды, каб увесць святло ўначу, што гэта ня крыўды некалькіх людзей, а крыўды ўсяго шматпакутнага народа, бюракратыя захвалывалася. Пачаўся, шкада тых ільгот, якія яна прыдбала для сабе дзякуючы крыўдам народа. Па-другое, пачаўся адчуванне сваёй наздоўнасці да вырашэння праблем у такіх маштабах. Бо тут патрэбны іншыя сродкі, іншыя метады, іншае мысленне, чым тое, якім карысталіся апаратныя функцыянеры амаль усё сваё свядомое жыццё. Вось таму і паўсталі яны, вядомыя сваім правадыром Яўрэмам Сакаловым, на "грамадзянскую вайну" супраць абуджэння прытчанага народа (а можна назваць гэта вайной і без двухкосяў, калі прыгадаць падзеі 30 кастрычніка ў Менску).

Навошта Народны Фронт! — Ляман-

тукці яны. - Сёння трэба аб'ядноўваць сілы вакол ядра - партні. Партня сама здольная выправіць становішча. Менавіта яна пачала перабудову! - і ківаць на Гарбачова.

Справа ж у тым, што Гарбачоў і Сакалоў, партня і партыйны апарат - гэта розныя рэчы, па многіх пунктах несумяшчальныя. Партня зможа выправіць становішча, калі зможа змяніць структуру свайго апарата, калі зможа абавярыцца на ўсё сваё 17 мільёнаў пар ног, а не на рахітчыя ка-нечнасці невялікага кола "прафесійных" апаратчыкаў, калі ня будзе дапускаць да ключавых пастоў камуністаў тыпу Сьлёнькова, Лігачова, Сакалова, Таразевіча, дзей-здобнасць іх выклікае вялікія сумненні, а маральныя якасці - недавер.

І крыху аб тым, хто па-чаў перабудову. Гарбачоў? А можа да яго Андропав? А можа яшчэ раней Хрушчоў? А ў намай рэспубліцы Маше-раў? Урэшце - партня? Ал-нак давайце не забудзем і такіх бэспартыйных, як Ан-дзей Сахарав, Аляксандр Салжэніцын, Васіль Быкаў і шмат іншых. Дык ці ня ле-пей сказаць так: перабудову пачалі лепшыя людзі краіны - камуністы і бэспартыйныя! Не аддаючы пры-рытэту ні партні, ні таварыст,у, ні аб'яднанню, ні камбінату "Трохторная ма-нуфактура", які ў нас заў-сёды выступае з пачынамі.

А калі гэта прыняць, то заканамерна паўстае пытаньне: вакол каго аб'ядноўвацца? Вакол Сака-лова з яго паслужліва-ка-мандным апаратам (паслуж-лівым у адзін бок і каманд-ным у другі - з'ява адміні-страцыйнай паўправоднасці)? Ці вакол тых, хто ме-навіта пачаў перабудову, і тых, хто актыўна садзей-нічае яе здзяйсненню, -

Быкава, Адамовіча, Пазыняка, Габру-сева, Ігнатавіча і ім падобных?

Да апошніх у мяне даверу болей, бо яны з той жа каторгі пакрыўджаных. Таму я зь імі. Супраць сучас-нага апарата, выразным прадстаўні-ком якога здымаецца Я.Сакалоў. Да-рэчы, гэтая фігура дапамагае армен-тавацца мне ў сваіх адносінах да апаратных функцыянераў (уоё ж, не-каторыя зь іх захавалі нейкую здоль-насьць да незалежнага мысленьня і незалежных паводзін - якасці, якія апарат жорстка і дзелавіта вытраўляе ў сваіх служкаў). Дастаткова мне бы-ло пачуць ад старшні асвыканкама А.Т.Кічкайлы на перацыварчай суст-рэчы зь ім такія словы: "У Беларусі застою не было, мы заўсёды выконва-лі планы. І Сьлёнькоў, і Сакалоў - дастойныя пераемнікі справы Маше-рава..." як стала зразумела, за каго і супраць каго аддаць свой голас: наўрад ці знойдзецца для Пятра Мі-ронавіча Машэрава большая зьявага, чым такое "суседства".

Такім чынам, БНФ супраць апарат-най бюракратыі? Якімі ж сродкамі бу-дзе весьцця барацьба? Гэта адно з галоўных пытаньняў, бо людзей пало-жае сама матчынасьць размежаваньня грамадства, якое можа дайсьці да крывапрадлішчя.

... Успамінаючы словы адзінацца-цігадовага Вадзімі Уляянава, сказа-ныя ім у дзень пакараньня брату: "Мы пойдзем другім шляхам!"

Ужо больш за 70 год мы ідзем гэ-тым шляхам. Толькі няпер надумалі азірнуцца назад, аглядзець, якое ітчасьлівае грамадства мы збудавалі. Тут я перадам слова Андрэю Сіняў-каму: "... Каб не заўсёды зніклі тур-мы, мы панабудовалі новых турмаў. Каб палі межы паміж дзяржавамі, мы акружылі сябе кітайскай сьцяной. Каб прэпа ў будучым стала адпачы-кам і задавальненьнем, мы ўвайлі ка-таржныя работы. Каб не працілася болей ані воднай каплі крыві, мы за-бівалі, забівалі, забівалі... У імя Мэты прыходзілася ахвяраваць усім, што было ў нас у запасе, і зьвярта-цца да тых жа сродкаў, якімі карыс-таліся нашы ворагі, - усяляліць вя-лікадзяржаўную Русь, пісаць хлусьню ў "Правду", садзіць цара на апус-целы трон, уводзіць пагоны, ката-ваньні... І мы ўстаем, хістаючыся ад стомленасці, і абводзім зямлю налітымі крывёю вачамі, і не зна-

ходзім вакол сябе тое, што чакалі знайсці. Кастры інквізіцыйі дапамагалі зацвердзіць Евангеліе. Але што засталася пасля іх ад Евангелія?..." (Надрукавана ў Спутніку Маскоўскага кінафестывалю-89 "СКИ Ф").

Магічма, яшчэ знойдзена такія, хто хацеў бы і далей ісці гэтым шляхам. Мы ж будзем шукаць трэці шлях — шлях, які не прадугледжвае крызі. Бо грамадства, пабудаванае на крызі і пакутах, ня можа быць справядлівым. Мы ня будзем

адказваць крыўдамі на крыўды (калі не лічыць крыўдай простае ўстанаўленне справядлівасці: кожнаму — па заслугах на аснове Закона). Мы ня будзем шукаць помсты. Адзінай нашай помстай будзе стварэнне такога грамадства, такога дзяржаўнага ўладкавання, у якім ня будзе пакрыўджаных. Мы знойдзем такі шлях.

Мы пойдзем трэцім шляхам!

Сябры! Усе, хто пакрыўджаны і шукае справядлівасці!

Усе, хто хоча жыць па сумленні ў дэмакратычным грамадстве раўнапраўных грамадзян!

Усе, хто жадае, каб квітнела родная Беларусь! Аўдыювайцеся у БНФ!

ХРОНІКА ВАЖНЕЙШЫХ ПАЗДЗЕЙ

Існаванне Народнага Фронту ў Матілёве можна безпамылкова адлічваць з дня выбараў 26 сакавіка. Дагэтуль актыўнасць больш-менш праяўляла толькі філія таварыства "Мартыралог Беларусі", а з чым будзе расказана пазней. Таму сённяшні агляд хронікі пачынаем з 26.03.89.

11 красавіка. 52-я ўтодкі Шпітэ Гартнага філія "Мартыралогу" (перш за ўсё намаганнямі Т.Раманьковай і групы мастакоў) адзначаны адкрыццём памятнага знака на месцы захавання пісьменніка-рэвалюцыянера і ўскладаннем янкоў. У мітынгу-рэквіеме прынялі ўдзел пісьменнікі Сяргей Грахоўскі і Эрнест Яўлін.

26 красавіка. На гарадской канферэнцыі ў Доме паўдасветы створана акалагічнае таварыства. Пасля канферэнцыі сябры "Мартыралогу" правялі на Савецкай плошчы галезіну смутку ў памяць ахвяр Чарнобыля.

На плошчы Леніна ў Баўруйску таксама прайшла галезіна смутку, там мыліцца спрабавала разгнаць людзей, што маўліла стаялі з запаленымі свечкамі.

27 красавіка.

Створана Матілёўскае аддзяленне Таварыства беларускай мовы.

29 красавіка.

Алонуса ўстаноўчы сход Камітэта садзеяння дэмакратычным выбарам

20 траўня.

Філія "Мартыралогу" і Камітэт садзеяння дэмакратычным выбарам правялі навукова-практычную канферэнцыю "Гісторыя і сучаснасць".

28 траўня.

4 чэрвеня. II чэрвеня. Мітынгі на Савецкай плошчы.

24-25 чэрвеня.

Алонуса ўстаноўчы з'езд БНФ у Вільні, дэлегатамі якога былі 22 матілеўца.

2 ліпеня.

На родным Фронт

правёў акалагічны нядзельнік у парку імя 60-годдзя Кастрычніка.

У той жа дзень — першы мітынг у Баўруйску сінцыяваны мясцовымі ўладамі.

13 ліпеня.

Адкрылася "Дыскусійная трыбуна" пры Доме паўдасветы. На першым паседжанні абмеркаваны праблемы мовы і нацыянальнай культуры. "Ауджонне" плануе падрабязна асвятляць гэтую тэматыку.

1 жніўня.

На пленум абкама камсамолу былі афіцыйна запрошаны прадстаўнікі БНФ. Вступіў В.Голуб.

5 жніўня.

Сустрача народных дэпутатаў і прадстаўнікоў БНФ з кіраўніцтвам абкама партыі. На многіх пунктах дасягнута ўзаемаўзгодненасць. У прыватнасці, атрыманы дазвол на ўстанаўленне на горадзкіх стэндах зь інфармацыяй БНФ.

6 жніўня.

На несанкцыяваным мітынгу ў Баўруйску прынята рэзалюцыя, у якой выказаны недавер першаму сакратару гаркама партыі істаршні гарвыканкама. З боку ўлад былі прапраныя актыўныя спробы перашкодзіць правядзенню мітынгу, але яны мэты не дасягнулі.

Отщепенец или провидец?

Андрей Дмитриевич Сахаров — действительный член Академии наук СССР с 1953 г., член ряда зарубежных Академий, почётный доктор многих университетов, лауреат Государственной, Ленинской премий, Нобелевской премии мира и других премий, значительная часть которых ушла на благотворительные цели: на строительство Онкологического центра, на создание международного Фонда помощи детям политзаключённых, обществу Красноя Креста и др. Трижды был удостоен звания Героя Социалистического Труда... За высказывания, противоречащие официальной линии, подвергался нападкам в прессе, а 6 января 1980 г. был лишён правительственных наград и сослан в Горький (где и провёл под бдительным присмотром почти 7 лет жизни) вот после этого письма.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Л.И. БРЕЖНЕВУ

Копии этого письма я адресую генеральному секретарю ООН и главам государств — постоянных членов Совета Безопасности.

Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности об Афганистане. Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире, я чувствую ответственность за происходящие трагические события. Я отдаю себе отчёт в том, что Ваша точка зрения уже сложилась на основании имеющейся у Вас информации (которая должна быть несравненно более широкой, чем у меня) и в соответствии с Вашим положением. И тем не менее вопрос настолько серьёзен, что я прошу Вас внимательно отнестись к этому письму и выраженному в нём мнению.

Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Потгибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев — не только партизан, но главным образом мирных жителей — стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно злобные сообщения о бомбёжках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создаёт угрозу голода для целых районов...

Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар рядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили (а может, сделали вообще невозможной) ратификацию договора ССВ-2, жизненно важного для всего мира, в осо-

бенности как предпосылка дальнейших этапов процесса разоружения. Советские действия способствовали (и не могли не способствовать!) увеличению военных бюджетов и принятию новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться ещё долгие годы, усиливая опасности гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие лютые действия СССР.

Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.

Я не буду в этом письме анализировать причины ввода советских войск в Афганистан — вызван ли он законными оборонительными интересами или это часть каких-то других планов, было ли это проявлением бескорыстной помощи земельной реформе и другим социальным преобразованиям или это вмешательство во внутренние дела суверенной страны. Быть может, доля истины есть в каждом из этих предположений... По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:

1. СССР и партизаны прекращают военные действия — заключается перемирие.

2. СССР заявляет, что готов пол-

20 июня. Я же ознакомлен с протоколом 21 июня и указал в нём на его несоответствие действительности. В протоколе, в частности, указывается что "на предупреждения представителей местных органов власти о прекращении митинга не реагировал". Однако никаких разговоров с представителями местной власти во время встречи у меня не было.

По указанным причинам протокол является недействительным и не может служить основанием для привлечения меня к ответственности.

Показания свидетелей также не дают никаких оснований для того, чтобы считать меня организатором встречи. Их утверждения носят характер политических инсинуаций, открытой клеветы и противоречат друг другу, на что я указывал в суде. Одна из свидетельниц, Чубраева М.А., как мне известно, является к тому же юридически некомпетентной.

Как следует из объяснений свидетелей, они не знают меня лично. Описывая мой внешний вид, они дают совершенно разные показания.

Из объяснения Низовцевой О.Ф.: "...открыл митинг мужчина, одетый в красную сорочку, лет 30..."

Из объяснения М.А. Чубраевой: "...увидела, что на крыльце стоит полный мужчина в синем плаще и через мегафон обращается к собравшимся..."

Из объяснения Л.И. Бедулиной: "...стоял какой-то мужчина невысокого роста, одетый вроде бы в красную короткую куртку, фамилию его я не знаю. Он говорил что-то, а что я точно сказать не могу..."

На эти объяснения мне остается только добавить, что в моем гардеробе такой одежды нет. Кого имели в виду эти свидетели, не ясно. Совершенно очевидно, что судья Кужелева в своем решении не должна была основываться на таких свидетельствах.

Пояснения же свидетельниц о том, что я говорил на встрече, вообще не соответствуют действительности.

Председателем Координационного совета Народного фронта Могилёвской области тов. Голубов В.В., а также мною были поставлены в известность партийные и советские органы, а также Вы лично, о том, что 18 июня состоится встреча избирателей с народными депутатами СССР, в которой мы примем участие. Мы сообщили также о решении Координационного совета не проводить митинга. Более того, учитывая возможность политических обвинений со стороны органов власти, мною непосредственно перед встречей было объявлено, что митинга не будет, так как на его проведение не получено разрешение горисполкома, но состоится встреча с депутатами. Сделано это было по просьбе депутатов. С их выступлений эта встреча началась, их выступлениями она и закончилась.

Учитывая, что органы власти были поставлены в известность о характере предстоящего мероприятия, действия правоохранительных органов с самого начала носили незаконный характер и были направлены на ущемление прав народных депутатов СССР и их избирателей.

В своём заявлении в суд я просил дать мне возможность ознакомиться с делом, вызвать в суд свидетелей, а также пригласить народных депутатов СССР Габрусева С.А. и Фоменко В.Л., так как они могут дать пояснения по существу дела. Судья Кужелева на мой заявление не отреагировала и вынесла решение по делу в отсутствие каких-либо свидетелей вообще, в нарушение процессуальных норм судопроизводства. Защиты моих прав в суде обеспечено не было, что явилось актом судебного произвола и беззакония.

На основании вышеизложенного прошу решение суда Центрального района г. Могилёва от 6.07.89 г. о привлечении меня к административной ответственности по ст. 167, ч.2, опротестовать как незаконное.

11.07.89 г. А. Фёдоров

ПЫТАНЬНЕ

.... ХТО ЕСЬЦЬ МАЮ КАЎБАСУ?

На сходзе жыхароў раёна Казіміраўка з кіраўнікамі партыйных і выканаўчых камітэтаў Цэнтральнага раёна тав. Скобелеў на пытаньне "Калі ў Магілёве каўбаса будзе прадавацца па талонах?" адказаў, што гэтае пытаньне ўжо абмяркоўвалася на сходзе райвыканкама. Ён сказаў, што калі палічлі, колькі каўбасы прыходзіць на аднаго жыхара Магілёва, то аказалася, што вельмі мала, усяго 130 грамаў у дзень на чалавека.

Я не зразумела, чаму тав. Скобелеў гэта паказалася мала. Гэта ж амаль 4 кг у месяц! Для мяне, напрыклад, гэта вельмі многа, бо такую колькасць каўбасы я не мела магчымасці купіць па дзяржаўнае за апошнія пяць год. І такіх, як я, многа. Мабыць, тав. Скобелеў памыліўся ў колькасці. Але колькі б яе ні прыпадала на аднаго чалавека, гэты чалавек павінен мець магчымасць гэтую колькасць купіць. А паколькі я такой магчымасці ня маю, то цікава, куды ідзе мая каўбаса? Хто яе есьць?

Просьба Р.С.

І ВАРЫЯНТ АДКАЗУ

КАМІТЭТ
ПА ФІЗИЧНАЙ КУЛЬТУРЫ І СПОРТУ
ПРЫ МАГІЛЕўСКИМ
ГАРЫВЫКАНКОМ

КОМІТЭТ
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ МОГИЛЕВСКОМ
ГОРИСПОЛКОМЕ

гор. Могилев, ул. Первомайская, д. 73, тел. 06-2-74, 06-2-27.

№ 64

апреля 1983г.

Т. Бенедиксов
Ойген 1 (содерж.)

ДИРЕКТОРУ МОГИЛЕВСКОГО
ГОРИЩЕТОРГА

тов. ЦЕКУНОВУ М.К.

Комитет по физической культуре и спорту при Могилевском горисполкоме просит выделить 1 кг. икры для усиленного питания спортсменов, ведущих подготовку к ряду Всесоюзных и международных соревнований.

Председатель комитета

В.Г. Дядю

Цікава, на колькі см павышаюцца скакучасць спартсмена пасля ўжывання ім 100 грамаў ікры? – Можа, тав. Дядю азнаёміць нас з матэрыяламі сваіх эксперыментаў? Ці можа гэты кілаграм дастаецца толькі аднаму "спартсмену"?

/падрабязней – гл. ст. 14./

ПРОКУРОРСКИЙ ШЛАГБАУМ

В начале 1986 года следственно-оперативная группа прокуратуры Ленинского района г. Могилёва, возглавляемая следователем В. Е. Столяровым, занималась расследованием должностных преступлений в ресторане станции "Могилёв". Группа оказалась настырной и "копнула" "слишком" глубоко: нити потянулись к аппаратной кормушке — магазину № 8 горпищеторга. Завмаг М. Е. Бенделикова была вызвана в прокуратуру на допрос в качестве свидетеля. Мы имеем возможность ознакомить читателей с протоколом допроса, опуская анкетные данные свидетелиницы. Протокол составлен 24 апреля 1986 года следователем прокуратуры Ленинского района Могилёва младшим советником юстиции В. Е. Столяровым в присутствии оперуполномоченных ОБХСС Л. Д. Чубова и О. П. Тихонова.

Свидетель показал: В магазине № 8 я работаю с 1977 года. Сначала я работала зав. отделом магазина, а теперь заведующей магазином. Заведующей отделом я работаю на протяжении последних пяти лет. За всё время моей работы зав. магазином к нам в магазин поступали дефицитные и пользующиеся повышенным спросом покупателей продукты питания, кондитерские изделия, спиртные напитки. Поступали они через торговый отдел горпищеторга. Большой частью эти продукты и спиртное реализовывались через магазин. Но такие продукты, как индийский чай в банках, рулеты, водка любая (беловежская, русская и других наименований) в штофах, икра, импортный кофе, дефицитные конфеты в коробках реализовывались нами со складов следующим образом: директор горпищеторга Цикунев давал мне список лиц, которые могли получить эти товары со склада магазина, поскольку эти товары на прилавке не стояли. Согласно этих списков я и отпускала указанные дефицитные продукты питания. Списки эти были составлены на каждого покупателя персонально. Согласно списков я делала пакеты куда вкладывала этот список с перечнем отпущенных продуктов. За этими пакетами приезжали различные водители, но фамилий водителей или лиц, систематически получавших пакеты из склада, я не помню. Иногда Цикунев направлял ко мне с записками лиц, которые якобы получали продукты питания (икру) в онкологию. Подобные записки с указанием ко-

личества товаров, подлежащих выдаче, хранятся у меня в сейфе и я обязуюсь их выдать. Из базы "Белбакалея" индийский чай привозил всегда водитель. Кроме чая он привозил и кондитерские изделия. В то время, когда мы получили 3 ящика индийского чая (72 банки) — получили мы их в конце 1985 года, точной даты я не помню, по словам зав. отделом Сафроновой, она отдала три банки чая водителю Турова, т.к. последний сказал, что чай нужен для Турова и Сафронова не посмела ему в этом отказать, выдала требуемый чай. 26 марта 1986 года от Турова мы получили ящик индийского чая в банках (24 кг, 48 банок чая). Чай этот стоит у нас на складе по распоряжению Цикунева и не реализуется. На складе у нас стоит и Бразильский кофе, точного количества не помню, но вроде бы 6 ящиков, т.е. 140 банок. Кофе этот тоже не реализуется по указанию Цикунева, т.к. предназначен для пакетов. Рулеты мы получили вчера. При их получении я не присутствовала. Сколько их мы получили, я не знаю. Они хранятся на складе. Они также предназначены для пакетов. Сколько на складе находится зубровки в штофах я не помню, но она предназначена для приезжающих в Могилёв иностранных гостей. В пакеты она не вкладывается. Вермут в литровых бутылках оказался на складе потому, что мы случайно заставили его ящиками. Все эти продукты питания сегодня обнаружили сотрудники ОБХСС на складе, т.е. они обнаружили предназначенные для пакетов продукты питания на

складе магазина, который располагается на базе гор-пищеторга.

Далее рукою М. В. Бенделиковой дописано:

Уточняя список давался только к празднику оставшиеся продукты продавались в магазине. В остальном протокол записан правильно и прочитан мною. Подпись.

Полагаем, что у читателя сейчас не менее огульное состояние, чем это было у нас при первом знакомстве с документом.

Оказывается, в нашем замызанном, затравленном Могилёве, где верхом деликатеса является колбаса "родного" мясокормина по комиссионным ценам, можно найти такую экзотику: индийский чай, икру, бразильский кофе (из уважения к такому невиданному продукту Валерий Евгеньевич даже написал его с большой буквы).

Понимаем, что следующим документом мы совсем добьём слабонервных; поэтому людей, не уверенных в своём здоровье, просим сразу перевернуть страницу. Остальных же (так сказать, для полноты картины) подразним ассортиментом пакета, подготовленного для некоего т. Зайцева Ф. В. (указан и адрес, и телефон "счастлива").

Ассортимент - I, 1989. 15

А С С О Р Т И М Е Н Т

| | | |
|-----------------------------|--------|-------------------|
| 1. Мясо свиное | - 2-00 | - 2 кг = 2.00 |
| 2. Мясо гов. | - 1-90 | - 1 кг 1.2 = 1.20 |
| 3. Кролики | - 2-00 | - 2 кг = 2.00 |
| 4. Сердце | - 0-60 | - 2 кг = 1.20 |
| 5. Куры | - 1-60 | - 1 кг 1.60 |
| 6. Утки | - 1-20 | - 1 шт 1.20 |
| 7. Печень гов. | - 1-30 | - 1 кг 1.30 |
| 8. Язык | - 1-90 | - 2 кг 2.2 = 2.20 |
| 9. Ноги свин. | - 0-45 | - 2 кг 0.90 |
| 10. Ноги гов. | - 0-20 | - 2 кг 0.40 |
| 11. Колбаса т/к моск. | - 3-80 | - 2 кг 3.60 |
| 12. " - одесская | - 2-60 | - 2 кг 5.20 |
| 13. " - докторская | - 2-20 | - 0.5 кг 0.50 |
| 14. " - любительская | - 2-80 | - 1 кг 0.6 = 2.10 |
| 15. Рулет | - 3-50 | - 1 кг 2.50 |
| 16. Грудинка по-крестьянски | - 2-60 | - 1 0.90 = 3.30 |
| 17. Шинка | - 3-50 | - 1 кг 3.10 |
| 18. Балык свиной | - 3-10 | - 1 кг 0.9 = 3.15 |
| 19. Ветчина московская | - 3-50 | - 3 балы 1.17 |
| 20. Зелёный горошек | - 0-49 | - 1 - 6р |
| 21. Кофе натуральный | - 6-00 | - 1 - 1х50 = 5.00 |
| 22. Икра красная в/б | - 4-20 | - 2-60 |
| 23. Сельдь иваси 1/1200 | - 2-60 | - 0-51 1-02 |
| 24. Майонез | - 0-51 | - 3 - 2.20 |
| 25. Томаты | - 0-40 | |

За меш 0.32

6602

М-да! Уткой и любительской колбасой из "ассортимента" Ф. В. Зайцев побрезговал, рулетом его немного обидели: прошил 1 кг, а дали только 600 г, но в остальном жить можно. Интересно, сколько таких "ассортиментных" Зайцевых кормит "восьмёрка"?

И У НАС СВОИ ПАРНАС

ГДЕНУ И ИВАНОВУ

(автор, являющийся партработником, просит не называть фамилию)
Коннули глупоко и вышли... на Москву.
- Итог какой? - С работя полетели.
Скажи не так-то просто голоду.
Хотя она давно гниёт на теле.

Александр ФМИПЧЕНКО

ЕГО ПРЕДВЕРЖАЮЩАЯ БЛАГОДА
(окрошено-бюрократическое)

Эх, дожить бы до пенсий...
Ох, как хочется мне,
Чтоб с залором и песнями
Шёл народ по стране!
Чтоб плодилось и ромлось,
И само всё росло.
И само перестроилось
Демократам назло.
Чтоб, как прежде, при Дёнке,
Нас народ узнавал.
Чтобы править тихонечко -
И никто не мешал! 1989

Видение гонимых культур целого поколения, о башне окрестностей, добрых сближениях на старом месте (19-го и 10-го) в доброту, забота о нас, Украины. Там же: разобрались в истории, правда, правда, на пути к ней и Станислав БНФ, добрый человек для БНФ, инициативы, стараниями сёла, материальных, культурных у народа, думаты и т.д.

Достаточно было вот такого простенького документа. - и сербобольная Мария Евановна по шучеву велению находила и без бюрократической волокиты отпускала хорошим, нужным людям и досуду, и осерину, и инокорчу, и беловежскую в штофа...

Г.Смирнов А2

Решить.
Савельев

5.10.93

Иванов, Мария Евановна
выступает и в.р. «Савельев»
и ссиревает Р.Смирнов

Однако вернёмся к следователю В.Е.Столярову. Впрочем, он уже не следователь. После злополучного допроса замага прокурор области Л.Ф.Николаев потребовал передать все материалы дела в Ленинской РОВД, где они и "растали". В.Е.Столярову пришлось искать себе работу уже не в органах. М.Е.Бенделикову сразу же устроили на курсы повышения квалификации, после чего переселили на другое уютное место.

А что же тут удивляться? Областному прокурору тоже балык с икрой есть хочется и Бразильским кофеем запивать.

/Продолжение, возможно, последует/